№ 336

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 5-го ДЕКАБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 336

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-8 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 69.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.




Кіевъ, 4-го декабря 1911 г.

**Иностранное обозрѣніе.** Наиболѣе выдающимся политическимъ событіемъ послѣднихъ дней, несомнѣнно, должно быть признано появленіе слуховъ о надеждахъ на заключеніе мира между воюющими въ Триполи Турціей и Италіей. Вѣсти о неизбѣжномъ прекращеніи войны появились чуть-ли не одновременно съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, и сначала дѣйствительно казалось, что турки, захваченные врасплохъ, должны будутъ уступить силѣ обстоятельствъ и сложить оружіе передъ хорошо подготовленнымъ противникомъ. Но младо-турецкій комитетъ сознавалъ, что заключеніе мира на условіяхъ, несовмѣстимыхъ съ достоинствомъ Оттоманской имперіи, было-бы равносильно его погибели, что національное самолюбіе никогда не примирится съ непрерывнымъ рядомъ неудачъ, которыми ознаменовалась его политика, а населеніе въ порывѣ негодованія смететъ всѣхъ тѣхъ, кто безъ борьбы соглашается на отторженіе отъ Турціи одной провинціи за другой. Между тѣмъ Италія сразу поставила вопросъ ребромъ и не соглашалась ни на какіе переговоры, въ основу которыхъ не было-бы поставлено безусловное присоединеніе Триполитаніи къ ея владѣніямъ. Вотъ почему всѣ попытки державъ взять на себя посредничество въ цѣляхъ прекращенія войны до сихъ поръ встрѣчали почти непреодолимыя препятствія. Тѣмъ временемъ Турціи какими-то невѣдомыми путями удалось таки организовать сопротивленіе настолько упорное, что италіанскому экспедиціонному корпусу приходится цѣною напряженныхъ усилій и тяжелыхъ жертвъ завоевывать каждую пядь сѣверо-африканскаго побережья. Выведенная изъ терпѣнія безуспѣшностью экспедиціи, которая рисовалась ей сначала заманчивой военной прогулкой, Италія задумала было нанести противнику рѣшительный ударъ въ видѣ блокады Дарданеллъ. Но появленіе ея военнаго флота въ виду Константинополя, по иниціативѣ Россіи, было признано неудобнымъ всѣми державами, и ей пришлось отказаться отъ своего плана. Тогда-же появились въ печати слухи о томъ, будто русское правительство оказало давленіе также и на Порту съ цѣлью склонить ее къ уступчивости и тѣмъ облегчить переговоры о мирѣ. Теперь эти слухи приняли болѣе реальную форму, и такіе опытные политическіе проницатели, какъ Диллонъ, предсказываютъ, что военныя дѣйствія прекратятся не позже, какъ въ теченіе предстоящихъ двухъ недѣль. Утомленные войною италіанцы намѣрены, повидимому, проявить великодушіе и помириться на присоединеніи Триполитаніи и Киренаики при условіи сохраненія правъ султана, какъ духовнаго главы магометанскаго населенія. Они готовы также согласиться на нѣкоторыя экономическія уступки, уплатить денежное вознагражденіе Турціи за отнятую у нея провинцію, въ сущности не приносившую ей никакихъ выгодъ, и дать ей обязательство не предъявлять впредь никакихъ новыхъ притязаній въ ущербъ неприкосновенности ея владѣній. Всѣ эти условія исходятъ будто-бы изъ столь вліятельныхъ сферъ, что ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Мало того, соотвѣтственные совѣты будутъ настоятельно повторены, если обѣ воюющія стороны не рѣшатся немедленно послѣдовать имъ и протянуть другъ другу руку примиренія. Въ турецкихъ кругахъ, правда, отрицаютъ справедливость возникшихъ слуховъ; но весьма возможно, что со стороны Турціи это лишь тактическій маневръ, направленный къ тому, чтобы скрыть свою истинную жажду мира.

Въ Китаѣ событія идутъ своимъ чередомъ, не давая даже возможности предвидѣть, къ чему они приведутъ Небесную имперію: къ провозглашенію-ли республики въ чистомъ видѣ, которой добиваются революціонные вожди, или къ предложенной Юаншикаемъ нигдѣ еще невиданной ея формѣ съ сохраненіемъ призрачной императорской власти; къ побѣдѣ-ли китайскаго правительства, рѣшившагося проявить силу и возстановить порядокъ, или же къ продолжительной анархіи, которая при первой-же вспышкѣ ненависти къ иностранцамъ приведетъ къ вмѣшательству державъ и неизбѣжному въ подобныхъ случаяхъ соперничеству между ними? Все это вопросы, на которые въ настоящій моментъ трудно дать болѣе или менѣе опредѣленный отвѣтъ. Вѣрно только одно: Китай пробудился отъ вѣкового сна и никогда уже не погрузится въ прежнюю дремоту. Процессъ совершается медленно и трудно; тѣмъ болѣе виновны будутъ тѣ, кого онъ застанетъ неподготовленными къ новому положенію.

Потрясенія, выразившіяся въ Китаѣ бурнымъ взрывомъ анархіи, охватили весь Востокъ, всколыхнувшійся за послѣдніе годы, какъ гладкая поверхность моря во время внезапно налетѣвшей бури. Не миновали они и британскихъ владѣній въ Индіи, гдѣ въ настоящее время происходятъ торжества по случаю коронованія короля Георга V императорской короной. Вотъ уже много лѣтъ, какъ Индія служитъ для британскаго правительства источникомъ серьезныхъ заботъ и опасеній. Неожиданно для чуждой населенію англійской администраціи въ немъ возникло мощное національное движеніе, охватившее главнымъ образомъ туземную молодежь, получившую образованіе за границей, усвоившую европейскія идеи и мечтавшую о сверженіи чужеземнаго владычества. Движеніе это сопровождалось серьезными безпорядками и покушеніями, потребовавшими энергичныхъ мѣръ репрессіи. Послѣднія достигли цѣли, и въ странѣ возстановилось почти полное спокойствіе. Пользуясь періодомъ затишья, король Георгъ V рѣшилъ не откладывать въ долгій ящикъ коронаціонныхъ торжествъ, назначенныхъ въ Дели, древней столицѣ Великихъ Моголовъ. При организаціи торжествъ были приняты всѣ мѣры для того, чтобы по возможности сильно поразить воображеніе туземнаго населенія и показать ему императора, какъ олицетвореніе могущества и справедливости. Вотъ почему коронаціонныя торжества въ Дели, помимо своей сказочной роскоши и живописной пестроты, представляютъ глубокій интересъ, какъ историческое событіе выдающейся важности, какъ наглядное подтвержденіе единства Британской имперіи.

Е. П.

## Стонъ Галицкой Руси.

Въ то самое время, когда Россія приступила, наконецъ, къ радикальному разрѣшенію холмскаго вопроса, вынужденная къ тому самими поляками, сами-же поляки выдвигаютъ предъ нами и другой аналогичный и столь-же близкій всѣмъ русскимъ людямъ вопросъ—галицкій. Галицкая Русь и Холмская Русь—родныя сестры, составляющія одно цѣлое съ остальной Западной Русью и со всей Россіей,—родныя сестры какъ по крови, такъ и по горькой долѣ своей: въ то время, какъ для прочихъ областей Западной Руси паденіе Польши было освобожденіемъ ихъ отъ вѣковой польской тираніи, Холмская и Галицкая Русь, невозвращенныя, по какой-то непостижимой оплошности дѣятелей Екатерининской эпохи, къ Россіи при раздѣлахъ Польши, обречены были на дальнѣйшую тиранію заклятыхъ враговъ русскаго народа, которую и несутъ по сей день. Для Холмской Руси, бѣдствія которой заставили, наконецъ, всю Россію вступиться за нее, теперь уже бли-

зокъ часъ освобожденія. Для Галицкой-же Руси, несущей еще горшую долю, пока не видится просвѣта: она остается во вражьемъ плѣненіи и на нее, безпомощную и беззащитную, рушится вся умоизступленная польская ненависть.

То, что творится теперь въ Галицкой Руси, есть ничто иное, какъ терроръ, чинимый вѣковыми недругами русскаго имени надъ галицко-русскимъ народомъ за то только, что онъ русскій. Какая цѣль этого террора? Она не скрывается, а наоборотъ—открыто объявляется: цѣль его—упраздненіе русской народности въ Галицкой Руси, принужденіе галицко-русскаго народа отречься отъ самого себя и преобразиться въ польскій народъ. Тогда и Галицкой Руси не будетъ, а будетъ на ея мѣстѣ Галицкая Польша...

Эта цѣль, какъ извѣстно, преслѣдовалась поляками и во всей Западной Руси, въ печальныя времена нахожденія ея подъ властью Польши. Извѣстно также, какимъ путемъ разсчитывали и намѣревались поляки преобразовать Западную Русь въ Восточную Польшу: путемъ окатоличенія западно-русскаго народа, при помощи нарочито сочиненной для этого уніи. Этотъ путь, однако, не привелъ къ цѣли: западно-русскій народъ и въ уніи (насильственно ему навязанной) остается русскимъ. Остается таковымъ народъ и Галицкой Руси, гдѣ пресловутая унія до сихъ поръ дѣйствуетъ.

Въ недѣйствительности этого средства къ отношенію русской народности убѣдились и сами превратители ея въ польскую народность. Это, однако, не заставило ихъ отрѣшиться отъ своей безумной цѣли; наоборотъ—ими изобрѣтены теперь новыя средства для этого, которыя и пущены въ ходъ въ несчастной Галицкой Руси, стономъ стонущей отъ этихъ новыхъ средствъ польской тираніи.

Во-первыхъ, предпринята латинизація, т. е. проще говоря, католизація уніи: уніатскіе (базиліанскіе) монастыри превращены въ іезуитскіе, т. е. католическіе; уніатскія духовныя семинаріи, готовящія уніатскихъ священниковъ, преобразованы въ уніатско-католическія, выпускающія священниковъ, враждебныхъ русско-уніатской церкви и фанатически приверженныхъ польско-католической; юліанскій календарь уничтоженъ и замѣненъ григоріанскимъ; наконецъ, вводится безбрачіе уніатскихъ священниковъ.

Во-вторыхъ, вовсе воспрещено употребленіе въ оффиціальныхъ сношеніяхъ русскаго языка, изгнаннаго и изъ народныхъ школъ Галицкой Руси. Никакія обращенія къ представителямъ власти на русскомъ языкѣ не принимаются и возвращаются обратно. Такимъ образомъ, хотя по австрійской конституціи языкамъ всѣхъ народностей, составляющихъ это сборное государство, принадлежитъ право гражданства, галицко-русскій народъ принужденъ во всякихъ оффиціальныхъ сношеніяхъ и въ судебныхъ дѣлахъ употреблять польскій языкъ, ergo—знать его, т. е. научаться ему, для чего онъ и введенъ въ народныхъ школахъ, обращенныхъ, какъ и средне-учебныя заведенія, въ польскія.

Наконецъ, въ третьихъ, вслѣдъ-же за упраздненіемъ русскаго языка упразднена и самая русская народность въ Галицкой Руси: галицко-русскій народъ объявленъ не русскимъ, а «особымъ украинскимъ народомъ», ничего-де общаго съ русскимъ не имѣющимъ. Былъ до сего времени въ Галиціи русскій народъ, зарегистрованный самими австрійскими законами—и вдругъ его не стало! Русскіе депутаты попробовали было внести по этому поводу запросъ въ вѣнскомъ парламентѣ: на какомъ основаніи парламентъ и правительство Австріи, вмѣсто четырехъ милліоновъ русскихъ въ Галиціи и Буковинѣ, стали признавать какую-то новую народность «украинцевъ», неизвѣстную никому ни по какимъ государственнымъ актамъ Австро-Венгріи? Но въ «конституціонной» Австріи такимъ запросамъ даже хода не дается: президентъ парламента заявилъ, что «президіумъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣло наименованія украинскихъ жителей» и запросъ положилъ подъ сукно.

Такимъ образомъ, съ Галицкой Русью, оффиціально покончено: ея больше нѣтъ! Галицкая Русь de jure обращена въ Галицкую «Украйну», въ которой живетъ не русскій народъ, а «особый украинскій народъ». Покончено оффиціально и съ русско-уніатской церковью: она превращается въ польско-католическую.

Но это оффиціальное упраздненіе русской народности и является, конечно, для австро-польскихъ политиковъ не цѣлью, а лишь средствомъ къ фактическому упраздненію галицко-русскаго народа, путемъ его католизаціи и полонизаціи. Изобрѣтатели этихъ новыхъ средствъ превращенія Руси въ Польшу и ихъ осуществители—уніатскій митрополитъ Галицкой Руси Шептицкій (польскій графъ) и намѣстникъ ея—панъ Бобржинскій (польскій историкъ и членъ Краковской академіи наукъ), какъ и все австро-польское панство, вдохновляющее ихъ, однако, и на этотъ разъ ошиблись въ расчетахъ: отказавшись отъ сопричисленія себя къ новоизобрѣтенному «особому украинскому народу» и не думая измѣнять своего языка, галицко-русскій народъ остался и остается de facto тѣмъ, чѣмъ былъ всегда, т. е. русскимъ народомъ. На фактическую католизацію уніи, имѣющую явной цѣлью пріобщить его къ католицизму, галицко-русскій народъ сталъ реагировать—массовымъ возвращеніемъ къ исконной своей православной вѣрѣ. «Въ селѣ Конотапанѣ двѣсти пятьдесятъ крестьянъ заявили о своемъ переходѣ изъ уніи въ православіе», «Жители села Градъ, Горлицкаго уѣзда, заявили о своемъ переходѣ въ православіе»; «Всѣ поголовно жители села Залучья, Снятинскаго уѣзда, перешли въ православіе» и т. д. Такія извѣстія въ послѣднее время постоянно приходятъ изъ Галицкой Руси.

Эта-то неудача новоизобрѣтенныхъ полонизаторскихъ мѣръ, приводя въ неистовство польскихъ пановъ, владычествующихъ въ Галицкой Руси, и вызвала тотъ терроръ, отъ котораго стономъ стонетъ теперь галицко-русскій народъ. На заявленія о переходѣ въ православіе присылаются жандармы, производящіе экзекуціи; устройство не только православныхъ храмовъ, но и простыхъ моленъ не допускается; священники, совершающіе православное богослуженіе, подвергаются аресту и тюремному заключенію; молельни, въ которыхъ совершаются эти богослуженія, забиваются и оскверняются. Въ деревни, заявившія о переходѣ въ православіе, присылаются не православные священники, а католическіе ксендзы.

Такъ-же насильственно упраздняется и русская народность: всѣ русскія общества, даже всѣ русскія общежитія для гимназистовъ закрываются, никакія русскія собранія и съѣзды не допускаются, а если соберутся — то разгоняются жандармеріей. Разъ нѣтъ русскихъ въ Галиціи — не должно быть и никакихъ русскихъ собраній и съѣздовъ! Единственная русская газета въ Галиціи—«Прикарпатская Русь» безпрестанно конфискуется и никуда не допускается. Русскіе гимназисты и школьники не смѣютъ даже называть себя русскими: это влечетъ исключеніе или порку.

Все это, конечно, находится въ рѣзкомъ противорѣчіи съ австрійской-же конституціей, которой предоставляется каждому свободное исповѣданіе своей вѣры, по которой всѣ народности пользуются одинаковымъ правомъ гражданства, которой установлено право гражданства всѣхъ языковъ, предоставлена свобода союзовъ и собраній и т. д., но... но вѣдь и въ былой Польшѣ, именовавшейся даже республикой, была «конституція». Однако, что-же тамъ творилось, подъ флагомъ конституціи? То, что творилось тогда во всей Западной Руси, подъ эгидой польской конституціи, то-же творится теперь въ Галицкой Руси, подъ эгидой австрійской конституціи. Никакими конституціями поляковъ не измѣнить, проще говоря—никакая конституція немыслима при польскомъ владычествѣ.

А. Волынецъ.

## Мимоходомъ.

### „Петроній".

„Душистыя гирлянды бѣлыхъ розъ... Бѣлыя, обнаженныя, прекрасныя мраморныя тѣла людей, красивыхъ какъ боги, и боговъ, грѣшныхъ какъ люди... Цвѣты, страстныя и нѣжныя женщины, чарующее пѣніе, звучныя строфы пѣвучихъ стиховъ, влекущія, сладострастныя, волнующія пляски... Прекрасная чета кончаетъ свою жизнь, пресытившись или, вѣрнѣе, насытившись ею до конца; Петроній умираетъ въ объятіяхъ Евники, которую онъ любитъ почти такъ же, какъ свою мирренскую чашу!

Такъ гармонично закончилась жизнь, которая вполнѣ отвѣчала міросозерцанію «арбитра elegantiarum»... Изящество, красота, наслажденіе, искусство... и доброта, такъ какъ доброта тоже красива, а злоба и раздраженіе безобразны. Наслаждайся всѣмъ, по возможности не вредя другимъ. Думай прежде всего о себѣ, но думай и о другихъ—ибо они твоя «обстановка», которая всегда должна быть эстетична и элегантна. Смерть Петронія вытекала изъ его жизни и достойно увѣнчала ее. Онъ не пошелъ ни на какіе компромиссы и не проповѣдывалъ другимъ того, чего не въ состояніи былъ выполнить самъ...

И вотъ въ наши дни нашумѣвшее самоубійство выдающейся четы въ Парижѣ... Поля Лафарга и его супруги, урожденной Лины Марксъ... они тоже покончили жизнь, хладнокровно оборвавъ ея конецъ, когда эгоизмъ подсказалъ имъ, что чаша допита до дна.

Но если жизнь «арбитра elegantiarum» и его смерть гармонично слились въ нѣчто цѣльное и прекрасное, что до сихъ поръ, черезъ вѣка, плѣняетъ насъ поэтичной сказкой,—то «современная» чета самоубійцъ возбуждаетъ въ насъ совсѣмъ иныя чувства.

Вотъ что пишетъ объ «арбитрѣ соціализма» его поклонникъ изъ «Рѣчи»:

«Поля Лафарга противники всегда величали соціалистомъ-милліонеромъ. Въ дѣйствительности же онъ былъ, на буржуазный взглядъ, только скромнымъ рантье, съ доходомъ тысячъ въ 20 франковъ въ годъ. Но вѣрно то, что онъ велъ себя далеко не какъ пролетарій, что онъ постоянно старался пріумножить свои доходы, играя на биржѣ, участвуя, въ качествѣ акціонера, въ разныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Но отъ соціалистовъ, обладающихъ наслѣдственнымъ или благопріобрѣтеннымъ имуществомъ, вовсе не требуется ни въ теоріи, ни на практикѣ, отказа отъ собственности въ ожиданіи соціальнаго переворота. Самъ Жоресъ какъ то откровенно высказался въ печати, что лично не можетъ отказаться отъ буржуазнаго комфорта, въ которомъ онъ выросъ и къ которому уже приспособился на всю жизнь, и что иначе онъ не могъ бы работать на пользу неимущихъ классовъ».

Далѣе оказывается, что Лафаргъ только по отношенію къ себѣ держался «широкихъ» взглядовъ, позволявшихъ ему—врагу капитализма—ворочать изрядными капитальцами, что же касается «неимущихъ классовъ», то—

по отношенію къ послѣднимъ Поль Лафаргъ не допускалъ никакихъ компромиссовъ съ капиталистическимъ строемъ. И онъ во имя правовѣрныхъ доктринъ велъ страстную кампанію противъ рабочихъ пенсій, установленныхъ новымъ закономъ, который Жоресъ не менѣе энергично отстаивалъ.

То есть, говоря словами поэта:

„Проповѣдуютъ *воду* намъ пить, а *вино*
„Проповѣдники кушаютъ дома!"

И вотъ, проживъ прекрасную жизнь, полную довольства, комфорта и семейнаго счастья—этотъ апостолъ соціализма, этотъ разрушитель устоевъ, на которыхъ самъ преблагополучно основалъ личную жизнь,—рѣшаетъ уйти отъ старости и дряхлости. Допивъ послѣднія капли изъ кубка жизненныхъ наслажденій, онъ эгоистически уходитъ съ житейской сцены, слѣдуя рѣшенію своей эгоистической воли. А бѣдные «товарищи», которыхъ онъ всю жизнь мучилъ и терзалъ своими отравляющими и разъѣдающими ученіями, оставляются имъ на произволъ судьбы въ жертву бѣдности, старости и болѣзней... Современный «Петроній» умираетъ въ объятіяхъ современной «Евники»...

Все это крайне характерно для господъ «народниковъ» и вождей «пролетаріата», какъ нашихъ, доморощенныхъ, такъ и заграничныхъ. Они будятъ зависть въ другихъ, нуждающихся и трудящихся, они подчеркиваютъ ихъ страданія, ихъ бѣдность и убожество, они вѣчно бередятъ ихъ раны, а сами—живутъ эпикурейцами и эстетами, стараясь по возможности и капиталецъ пріобрѣсти, и невинность соблюсти... Отказъ отъ «собственности» для нихъ, видите-ли, необязателенъ въ ожиданіи «соціальнаго переворота», въ который они сами, конечно, плохо вѣрятъ, а только дразнятъ имъ и сбиваютъ одураченныхъ и околпаченныхъ «малыхъ сихъ»! И, наконецъ, уходя отъ старости и болѣзней, современные соціалистическіе «Петроніи» удаляются съ жизненной арены въ избранное ими самими мгновеніе...

Нѣтъ, ужъ извините! Древній благородный Кай Петроній съ его златовласой Евникой, съ его мирренской чашей, съ его эллинизмомъ и съ его красивой смертью, гармонично закончившей его красивую жизнь и красивое ученіе—кажется намъ безконечно честнѣе, правдивѣе, умнѣе и добрѣе—«современнаго». «Арбитръ elegantiarum» жилъ, какъ училъ, и училъ, какъ жилъ!

Ну, а Поль Лафаргъ съ своею Линою Марксъ и прочіе «арбитры соціализма»?..

А. Ежовъ.

## Мѣстныя извѣстія.

—Кіевскій губернаторъ, камергеръ А. Ф. Гирсъ вчера возвратился изъ Петербурга.

—Статсъ-секретарь Государственнаго Совѣта гофмейстеръ, д. с. с. В. А. Лыщинскій выѣхалъ въ Петербургъ.

—**Защита диссертаціи.** Вчера, 4 декабря въ залѣ торжественныхъ засѣданій университета св. Владиміра состоялось засѣданіе историко-филологическаго факультета подъ предсѣдательствомъ проф. Н. М. Бубнова, на которомъ профессоръ историко-филологическаго института князя Безбородко въ Нѣжинѣ Г. А. Ильинскій защищалъ представленную въ факультетъ диссертацію подъ заглавіемъ «Грамоты болгарскихъ царей» для полученія степени доктора славянской филологіи.

Въ началѣ засѣданія деканомъ факультета было оглашено curriculum vitae диспутанта, послѣ чего Г. А. Ильинскій произнесъ вступительную рѣчь.

Оффиціальными оппонентами выступили ординарный проф. Т. Д. Флоринскій и прив.-доц. А. М. Лукьяненко.

Послѣ возраженій диспутантъ факультета призналъ профессора Г. А. Ильинскаго достойнымъ искомой степени доктора славянской филологіи.

Постановленіе факультета было встрѣчено громкими рукоплесканіями публики, находившейся въ актовомъ залѣ.

—**Вторая годовщина одесскаго академическаго клуба.** Сегодня одесскій студенческій академическій клубъ празднуетъ вторую годовщину своего существованія.

Предсѣдателемъ кіевской партіи академическаго порядка отъ имени профессора Доброклонскаго получено приглашеніе съ просьбой пріѣхать на студенческій праздникъ.

Вчера въ Одессу выѣхали представители кіевскихъ студентовъ - академистовъ. Послѣ ухода изъ Одессы И. Н. Толмачева, проф. Доброклонскій избранъ предсѣдателемъ одесскаго общества содѣйствія академической жизни, во главѣ котораго прежде состояла Л. Ф. Толмачева, супруга одесскаго градоначальника.

—**Ходатайство домовладѣльцевъ Лукьяновки.** Группа домовладѣльцевъ (125 человѣкъ) Новой Полянки и прилегающихъ къ ней улицъ Волчьяго Яра, Печенѣжской, Подгорной, Половецкой и другихъ, находящихся на Лукьяновкѣ, обратилась въ городскую управу съ ходатайствомъ, въ которомъ указываетъ, что четыре года (съ 1898 по 1902 гг.) спеціальная комиссія изъ гласныхъ думы неустанно работала надъ урегулированіемъ этой мѣстности, сдѣлавъ, между прочимъ, болѣе 100 выѣздовъ въ мѣстные овраги. Когда же все было готово и проектъ былъ внесенъ въ думу, то послѣдняя его отклонила. Между тѣмъ, потребность въ урегулированіи этой мѣстности представляется насущно необходимой. Покрытая горами и ярами, мѣстность эта, не имѣющая надлежащихъ улицъ и переулковъ, не урегулированная въ отношеніи землепользованія, представляетъ собой самый заброшенный уголъ Кіева, и притомъ уголъ, пріютившійся въ довольно центральной части города. Въ санитарномъ, въ экономическомъ и въ пожарномъ отношеніяхъ положеніе этой мѣстности чрезвычайно плачевно. Осуществленіе прежняго проекта не только не потребуетъ отъ города затратъ, но еще дастъ ему нѣкоторую сумму. По исчисленію комиссіи, здѣсь имѣется 17 десятинъ 866 квадратныхъ саженъ земли, изъ которыхъ подъ усадьбами частныхъ лицъ, владѣющихъ по документамъ, имѣется 1 десятина 2166 квадратныхъ саженей, подъ проектируемыя улицы отходитъ 4 десятины 234 квадратныхъ саженъ, к выкупу подлежитъ, по желанію домовладѣльцевъ, 11 дес. 916 кв. саж. Считая въ среднемъ по 1 р. 50 коп. за квадратную сажень, городъ отъ этой операціи получилъ бы 40,974 р., а истратилъ бы на урегулированіе мѣстности, по подсчету комиссіи, 36,780 р. Такимъ образомъ въ пользу города получается излишекъ въ 4,194 р. Кромѣ того, урегулированіе этой мѣстности принесетъ городу увеличеніе оцѣночнаго сбора, такъ какъ мѣстность оживится, избавится отъ разнаго темнаго люда, имѣющаго теперь здѣсь надежный пріютъ, будетъ построено много хорошихъ домовъ, которые и дадутъ большіе налоги. Въ виду этого домовладѣльцы названныхъ улицъ просятъ городскую управу возможно скорѣе внести въ думу вопросъ объ осуществленіи проекта урегулированія указанной мѣстности, а затѣмъ, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія думой этого вопроса—образовать особую комиссію, съ участіемъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ, которая занялась бы проведеніемъ въ жизнь выработаннаго проекта.

—**Къ грабежу въ квартирѣ М. Бульонъ.** Въ теченіе минувшихъ сутокъ чинами полиціи выяснены нѣкоторыя дополнительныя подробности нападенія грабителей на квартиру М. Бульонъ, живущей въ собственномъ домѣ по Бульварно-Кудрявской улицѣ. Такъ, при болѣе тщательной повѣркѣ хранилищъ, въ которыхъ грабители взломали замки, выяснено, что, кромѣ золотыхъ вещей, столоваго серебра и каракуля, о которыхъ мы сообщали вчера, похищены также процентныя бумаги—4% Государственная рента на 3,000 руб., безъ купоннаго листа, и два билета 3-го внутренняго съ выигрышами займа (Дворянскаго банка). Эти процентныя бумаги хранились въ гардеробномъ шкафу вмѣстѣ съ 220 рублями, которые также взяты злоумышленниками. Личности грабителей пока не установлены.

—**Покинутыя дѣти.** 3 декабря въ Лукьяновскій участокъ явились дѣти дворянина Михаила Ивановскаго—Лидія 9 лѣтъ, и Владиміръ, 5 лѣтъ, и заявили, что отецъ ихъ покинулъ и унесъ съ собою всѣ вещи, даже ихъ подушку. Они передали письмо, оставленное отцомъ, въ которомъ онъ подтверждаетъ, что покинулъ дѣтей и больше не вернется домой. Изъ разспросовъ дѣтей выяснено, что 4—5 мѣсяцевъ назадъ ихъ бросила мать, послѣ этого отецъ началъ много пить и дошелъ до нищеты. По распоряженію пристава покинутыя дѣти были отправлены въ Маріинскій пріютъ, гдѣ и приняты въ тотъ-же день.

## Надвигающійся жизненный кризисъ.

Не голодъ, не пьянство, не безработица и бѣдность виднѣются въ перспективѣ, а событіе болѣе широкаго и серьезнаго значенія.

Уже болѣе 15 лѣтъ русская психіатрія предусматривала и предсказывала приближеніе грядущихъ бѣдствій. Это осталось голосомъ вопіющаго въ пустынѣ. Ни общество, ни правительство не были готовы слушать и разумѣть. Теперь событія настойчиво подступаютъ и стучатся въ дверь. Приходится пріоткрыть дверь и выслушать рѣчи, на этотъ разъ болѣе суровыя, чѣмъ 15 лѣтъ назадъ.

Для немолчнаго голоса науки теперь легче вопіять: есть новые слушатели, есть народное представительство и народный разумъ, есть «мѣста» и мѣстные представители, а не одинъ центральный оффиціальный Петербургъ. Чаянія науки оживляются и крѣпнутъ.

Зло алкоголизма, существовавшее уже тысячи лѣтъ, въ настоящее время возросло до чрезвычайной степени. Усиленію его особенно способствовалъ открытый въ концѣ XVIII вѣка процессъ дестилляціи, т. е. полученія безводныхъ спиртовъ. Съ появленіемъ на сцену химически чистаго алкоголя, въ употребленіе стали входить все болѣе и болѣе «крѣпкіе» напитки, т. е., напитки съ такой концентраціей алкоголя, какой не бываетъ ни въ пивѣ ни въ винахъ. Отсюда начало интенсивнаго дѣйствія напитковъ. Девятнадцатый вѣкъ есть вѣкъ расцвѣта «крѣпкихъ напитковъ» и возникновенія алкоголизма. Раньше было *пьянство*, а съ XIX вѣка начался *алкоголизмъ* съ его неизбѣжными послѣдствіями—до алкоголизаціи всего населенія включительно.

Алкоголизація вызываетъ общее разстройство здоровья съ преимущественнымъ пораженіемъ высшихъ сторонъ, а именно: *чувства, воли, нравственности* и *работоспособности.*

Въ явленіяхъ алкоголизма психіатры встрѣтились съ тѣми, уже извѣстными въ наукѣ симптомами, которые носятъ названіе вырожденія (дегенераціи). Алкогольная дегенерація или *алкоголизація* населенія есть частный случай дегенераціи, вызванной унаслѣдованнымъ широкимъ проникновеніемъ алкогольнаго зла въ толщу всего населенія. Опасный процессъ алкоголизаціи населенія совершается отчасти посредствомъ развращающаго примѣра нетрезвой жизни, но болѣе всего путемъ наслѣдственной передачи дурныхъ наклонностей алкоголистами-отцами своему потомству. Такая передача отражается гораздо больше на дочеряхъ, чѣмъ на сыновьяхъ и въ первой линіи приводитъ къ развитію алкоголизма женщинъ.

Съ вовлеченіемъ женщинъ въ кругъ алкогольнаго зла открывается поле для крупныхъ соціальныхъ и нравственныхъ послѣдствій. Женщинѣ принадлежитъ высокая роль, на которую указалъ Кантъ, быть орудіемъ нравственнаго развитія и усовершенствованія человѣческихъ обществъ. Но когда зло алкоголизма проникаетъ въ женскую среду, естественная роль и призваніе женщины извращается: женщина не только перестаетъ быть образцомъ морали, но становится орудіемъ дегенераціи, и тогда всѣ явленія алкоголизаціи умножаются.

Послѣдствія алкогольной дегенераціи обыкновенно выражаются по тремъ различнымъ статистикамъ: 1) возрастаетъ число душевныхъ болѣзней, 2) въ обществѣ увеличивается количество преступленій и 3) понижается работоспособность населенія. Всѣ эти послѣдствія уже сказались въ нашемъ отечествѣ, гдѣ зло алкоголизма оставалось почти безъ всякаго надзора и учета и потому могло расти свободно, какъ сорная трава въ заброшенной нивѣ хозяина-алкоголиста. Въ Западной Европѣ и государственныя мѣры и очень дѣятельная частная и общественная иниціатива уже давно ведутъ систематическую борьбу съ алкоголизмомъ и его филіальными явленіями. Этимъ размѣры зла значительно уменьшены. Нашему отечеству предстоитъ сдѣлать крупнѣйшія усилія по запущенному дѣлу народнаго здравія и благополучія. Усилія должны быть спѣшными, широкими, рѣшительными, потому что мы уже стоимъ лицомъ къ лицу съ однимъ изъ крайнихъ и зловѣщихъ симптомовъ алкоголизма—съ разстройствомъ народнаго труда. Всѣ болѣе легкіе и ранніе симптомы алкогольнаго зла прошли незамѣтно для общества и администраціи, хотя и были своевременно зарегистрированы спеціалистами-психіатрами.

Когда наступила алкоголизація населенія Россіи?—Вѣроятно, это случилось въ періодъ между пятидесятыми и восьмидесятыми годами прошлаго столѣтія, въ послѣдніе годы откупной системы, особенно послѣ Крымской войны. Въ это время разнузданность и страсть къ наживѣ у винныхъ откупщиковъ достигли крайнихъ размѣровъ, что удостовѣрено оффиціальными данными (мнѣніе Государственнаго Совѣта). Откупщики просто спаивали народъ. Послѣдовавшее съ отмѣной откупов введеніе акцизной системы выбросило на рынки массу *дешевой водки*. Зло продолжалось и выразилось повальнымъ пьянствомъ въ странѣ. Господство «дешевки» продолжало автоматически дѣлать то, что сознательно дѣлали водочные откупщики. Кабакъ получилъ въ это время широкое развитіе. Только въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка начинаются первыя заботы правительства объ ограниченіи пьянства. Но это было уже поздно. Въ ту пору уже вполнѣ сказались всѣ серьезные знаки алкоголизаціи, въ особенности, увеличеніе числа помѣшанныхъ и усиленіе алкогольной заболѣваемости среди женщинъ. При этомъ выяснилось одно существенное обстоятельство, а именно—болѣе значительное наростаніе хроническихъ алкогольныхъ заболѣваній у женщинъ по сравненію съ мужчинами. Обстоятельство это показываетъ, что у женщинъ, задолго передъ тѣмъ, существовало тайное пьянство (ebrietas clandestina). Мужчина, предаваясь вину открыто и грубо, допивается скорѣе до острыхъ заболѣваній, а женщина, храня лицемѣрную трезвость, незамѣтно подходитъ къ хроническому алкоголизму. По размѣрамъ этихъ хроническихъ заболѣваній отъ вина, русская женщина стоитъ впереди французской, австрійской, швейцарской и нѣмецкой женщины (нѣмку необходимо признать самой трезвой женщиной въ Европѣ). Выше русской женщины стоитъ англичанка по тайному пьянству и алкогольной заболѣваемости.

Въ обширной статистической работѣ, вышедшей изъ-подъ пера одного русскаго психіатра и основанной на оффиціальныхъ документахъ (данныя психіатрическихъ лѣчебницъ, отчеты д—та неокладныхъ сборовъ, статист. отчеты мин. юстиціи), выяснены многіе печальные факты касательно психической заболѣваемости, а также касательно здоровья и нравственности населенія Россіи. Такъ, оказалось, что въ тѣхъ районахъ, гдѣ потребленіе вина стоитъ выше, тамъ наблюдается больше всякаго рода преступленій, тамъ значительнѣе дѣтская смертность и число дѣтоубійствъ, причемъ самое наростаніе преступленій стоитъ не въ соотвѣтствіи съ приростомъ населенія а въ соотвѣтствіи съ возрастающимъ потребленіемъ вина. Въ наростаніи преступности ярко выступаетъ та особенность, что женская преступность быстрѣе прогрессируетъ, чѣмъ мужская, т. е. пагубное дѣйствіе алкоголя сказывается сильнѣе на женщинѣ, чѣмъ на мужчинѣ, а при сравненіи различныхъ видовъ преступности оказалось, что женская преступность наступаетъ быстрѣе мужской, особенно по рубрикамъ тяжелыхъ преступленій противъ нравственности, по рубрикѣ убійствъ, тѣлесныхъ поврежденій. Такимъ образомъ, оказывается, что все то, лучшимъ охранителемъ чего является женщина (нравственность, семья), разрушается подъ вліяніемъ алкоголя. Особенно поразительно, что нанесеніе побоевъ и тѣлесныхъ поврежденій - преступленія, почти не свойственныя женщинѣ по ея характеру и физической слабости,—увеличилось въ чрезвычайной степени въ связи съ алкоголизаціей.

Въ послѣдніе 10—20 лѣтъ, въ населеніи Россіи обозначилось еще одно опасное послѣдствіе алкогольной дегенераціи, именно пониженіе нормальной трудоспособности. Экономическому благосостоянію страны угрожаетъ, поэтому, реальная опасность. Зло вполнѣ ясно обозначилось. Въ обществѣ, въ правительствѣ, въ законодательныхъ учрежденіяхъ начинаютъ присматриваться къ грядущей опасности и оцѣнивать ее. Всюду теперь слышатся рѣчи о вредѣ частыхъ трудовыхъ перерывовъ и о значительныхъ матеріальныхъ потеряхъ отъ большого количества праздничныхъ дней. Но главная опасность кроется глубже и состоитъ въ томъ, что замѣчаются явныя нарушенія въ самомъ трудовомъ инстинктѣ. За праздничнымъ днемъ, проведеннымъ въ отдыхѣ отъ работы и посвященномъ удовлетворенію высшихъ потребностей жизни, обыкновенно наступаетъ духовное возбужденіе и жажда привычной работы. Далеко не та картина наблюдается среди населенія нашего отечества: за праздничнымъ днемъ слѣдуетъ прогульный день. Прогулы и прогульные дни стали почти обычнымъ явленіемъ русской трудовой жизни. Праздники потеряли свое нормальное, здравоохранительное значеніе, и нерѣдко являются простымъ бездѣльемъ и прогулами, нарушающими правильность физіологическихъ работныхъ нормъ и всѣ требованія здороваго рабочаго инстинкта. По вычисленіямъ профессоровъ Янжула и Чупрова, трудъ американскаго рабочаго, хотя оплачивается *тройной цѣной*, но за то въ *пять разъ* производительнѣе по сравненію съ трудомъ русскаго рабочаго. Рабочіе другихъ странъ занимаютъ середину между американцемъ и русскимъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: Великобританія, Франція, Германія, Австрія. Разъясненія этого факта даются научными данными. Экспериментальныя изслѣдованія въ психологическихъ лабораторіяхъ выяснили, что значительную роль въ пониженіи работоспособности играетъ алкоголь. Уже одна, а особенно двѣ столовыхъ ложки безводнаго алкоголя, разбавленнаго на половину водой, понижаютъ работу, все равно—умственную и физическую, хотя субъекту кажется при этомъ, что онъ работаетъ быстрѣе и успѣшнѣе. Ежедневная выпивка или прогульные дни, соединенные съ выпивкой, производятъ свое вредное дѣйствіе. Въ особенности опасно то, что они препятствуютъ естественному работному усовершенствованію и держатъ работника въ состояніи упорной рутины,—на той же точкѣ, мѣшая физіологическому прогрессу нервныхъ механизмовъ. Въ общемъ, алкоголь ослабляетъ свѣжіе успѣхи умственнаго и техническаго развитія у работника и даже можетъ понижать работоспособность въ цѣломъ. Однимъ этимъ путемъ каждый милліонъ работниковъ данной страны сводится на гораздо меньшую цифру физіологическихъ и экономическихъ единицъ. Дѣйствительная физіологическая сила и экономическая продуктивность падаетъ. Существуетъ серьезное опасеніе, что на международномъ рынкѣ, на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ, все равно—интеллигентъ и простой рабочій, обнаружатъ меньшія рабочія достоинства въ зависимости отъ алкоголизаціи, сдѣлавшейся наслѣдственнымъ и упрочившимся зломъ въ странѣ. Всякое пониженіе народнаго труда, хотя бы и кратковременное, опаснѣе голода, опаснѣе всякихъ экономическихъ и финансовыхъ кризисовъ. Эти кризисы кратковременны, а нервно-психическія бѣды длительны и коварны. Пора учитывать ихъ во всемъ ихъ зловѣщемъ значеніи!

Въ Западной Европѣ, гдѣ алкоголизмъ также распространенъ, существуетъ много коррективовъ, которыми въ значительной мѣрѣ покрывается вредное дѣйствіе алкоголя. На первомъ планѣ сюда относится образованіе. Оно представляетъ собою истинное противоядіе алкоголизму: алкоголь лишаетъ мысль ясности, а въ большихъ дозахъ вызываетъ умственную спутанность, а образованіе даетъ ясность уму. Оттого даже въ человѣческомъ языкѣ существуетъ выраженіе: ясная, «трезвая мысль», «по трезвомъ обсужденіи», «здравое трезвое сужденіе и рѣшеніе». Здѣсь «трезвость» и «ясность мысли» ассоціированы и логически замѣняютъ другъ друга. Оттого въ тѣхъ странахъ, гдѣ хорошо поставлено образованіе, алкоголизмъ далеко не въ такой степени нарушаетъ трудовую жизнь и работный инстинктъ населенія какъ у насъ, гдѣ уже наибольшее опьяненіе вызываетъ неясность и рутину мысли въ соединеніи съ паденіемъ иниціативы и съ откладываніемъ работы. Отсюда естественный выводъ, что всѣ расходы на созданіе и улучшеніе народнаго образованія имѣютъ не только просвѣтительное, но и здравоохранительное значеніе, и нельзя не оцѣнить высшей оцѣнкой стремленіе предсѣдателя совѣта министровъ фиксировать въ бюджетѣ усиленные расходы на всеобщее образованіе. Въ особую заслугу ему можно поставить, что онъ будучи министромъ финансовъ, не боится производительныхъ расходовъ и сталъ выше казначейской точки зрѣнія своихъ предшественниковъ. Но нельзя не сдѣлать рѣшительнаго упрека финансовому вѣдомству за налогъ на чай и сахаръ. Оба эти продукта играютъ выдающуюся роль какъ антиалкогольныя средства. Чай производитъ на нервную систему точно такое же дѣйствіе, какъ и актъ вниманія, онъ даетъ возможность усиливать напряженіе вниманія. Чай одно изъ удивительныхъ средствъ природы и не имѣетъ себѣ равнаго. Обложить такое средство почти запретительной пошлиной, это то же, что обложить пошлиной чистый воздухъ или облагать налогомъ право спать и т. д. Въ свою очередь, сахаръ есть готовый питательный продуктъ, не требующій пищеваренія. За счетъ сахара совершается дыханіе и физическая работа. Налогъ на сахаръ — это налогъ на дыханіе («хочешь легко дышать, плати деньги въ казну»). Въ удержаніи этихъ налоговъ финансовое вѣдомство руководится, очевидно, коммерческой, а не государственной точкой зрѣнія. Освобожденіе чая и сахара отъ обложенія на столько повысило бы работоспособность населенія, что оно съ лихвой покрыла бы недополучку казны усиленными поступленіями по другимъ доходнымъ статьямъ. Въ Россіи, гдѣ голодъ является частымъ несчастіемъ, особенно опасны налоги на чай и сахаръ. Это тяжкіе налоги на *самую работоспособность* и на *акты вниманія*. Налоги эти располагаютъ къ расшатыванію самаго работнаго инстинкта посредствомъ пониженія физической силы и ослабленія актовъ вниманія. Но подкапываться подъ устои трудового инстинкта крайне опасно: эти устои уже и безъ того подрыты алкоголемъ.

Гдѣ спасеніе отъ великой опасности алкоголизма?

Вводя казенную монополію (по народному—винополію), финансовое вѣдомство надѣялось (искренно или нѣтъ) уменьшить пьянство. Вѣдомство руководилось двумя ошибками, будто алкоголизмъ въ Россіи зависитъ отъ плохой очистки вина и отъ неумѣнья пить. Но уже и въ то время психіатры знали, что дорогіе рафинированные напитки приводятъ къ такому же алкоголизму, какъ и дешевые, а пресловутое «неумѣнье пить» просто игра словъ. Съ введеніемъ монополіи стали пить и больше и хуже. Потребленіе водки стало наростать изъ года въ годъ больше, чѣмъ приростъ населенія, а замѣна кабаковъ лавками безъ права распитія (уже не «распивочно и на выносъ», а только «на выносъ») перенесло пьянство на улицу и въ нѣдра семьи. Стали пить среди женщинъ и дѣтей, а, кто еще боялся Бога и стыдился близкихъ, тѣ стали пить прямо на улицѣ, у входа въ лавку, опрокидывая сразу всю сороковку, а не дробя ее на рюмочные пріемы, какъ надѣялось финансовое вѣдомство. Пьянство стало и безстыднымъ, и жестокимъ на улицѣ, нахальнымъ и безстыднымъ въ средѣ семьи. Съ государственной точки зрѣнія питейная монополія оказалась реформой недальновидной и безполезной. Она оказалась только реформой способовъ взиманія питейнаго налога,—легкимъ средствомъ перемѣщать народное богатство изъ провинціи въ Петербургъ. Стоитъ только министру финансовъ повысить цѣну водки въ продажѣ на 50 копѣекъ на ведрѣ и новые милліоны рублей потекутъ въ доходъ казны. Важнѣйшее санитарное, народное и государственное дѣло стало регулироваться усмотрѣніемъ министра финансовъ. Опасная государственность!

Что монопольная система усилила алкогольное развращеніе народа—это стало вполнѣ очевиднымъ фактомъ. Администрація сплошь и рядомъ заботливо пріостанавливаетъ продажу вина для предупрежденія народныхъ безпорядковъ и во многихъ другихъ случаяхъ. Опытъ казенной монополіи винной продажи имѣетъ за собою одно положительное достоинство. Онъ показалъ, что налогъ, дающій полъ милліарда, не можетъ и не долженъ быть дѣломъ *вѣдомственнымъ*, но долженъ подлежать обсужденію всѣхъ вѣдомствъ (Свят. Синода, мин. нар. просв., органовъ народн. здравія, мин. юстиціи, съ его тюремнымъ вѣдомствомъ и министерства внутр. дѣлъ), прежде чѣмъ достигнетъ законодательныхъ палатъ.

Госуд. Дума въ недавнее время (ноябрь наст. года) сдѣлала тѣ спѣшныя и важнѣйшія постановленія, какія безотложны. Гос. Совѣтъ вскорѣ также приложитъ свою мудрость и опытъ къ дѣлу отрезвленія народа. Но мы не раздѣляемъ оптимизма одной петербургской большой газеты, которая по поводу думскихъ работъ написала успокоительную передовую статью, начавъ ее многозначительной фразой: «зеленому змію приходитъ карачунъ». Это ожиданіе большой газеты очень далеко отъ исполненія. Мы увѣрены, что пока наши законодательныя палаты не посвятятъ, подобно западнымъ парламентамъ, одной или даже двухъ своихъ сессій на разсмотрѣніе питейнаго дѣла во всей его сложности и широтѣ, зеленый змій не дрогнетъ. Онъ живетъ въ народной душѣ, какъ въ своей наслѣдственной вотчинѣ. Дальнѣйшее господство его полно зловѣщихъ перспективъ: онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія, онъ убиваетъ и тѣло и душу народную!

Проф. И. А. Сикорскій.

◆ **Разбойное нападеніе.** Вчера, 4 декабря, въ Кіевѣ получено телеграфное сообщеніе о разбойномъ нападеніи въ гор. Барѣ, Подольской губерніи, на землемѣра Завьялова, который тяжело раненъ. Подробности нападенія неизвѣстны.

◆ **Крушеніе поѣзда.** Въ ночь на 4-е декабря одинъ изъ товарныхъ поѣздовъ большой скорости вошелъ на станцію Казатинъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ при закрытомъ семафорѣ и врѣзался въ другой товарный поѣздъ. Отъ столкновенія разбито и сильно повреждено около 20 вагоновъ. Убитъ главный кондукторъ Войтовъ. Другихъ несчастій не было. Для очистки пути были приняты надлежащія мѣры.

◆ 8 декабря (четвергъ) въ залѣ украинскаго клуба (Владимірская, № 42), въ 7½ час. вечера, состоится бесѣда членовъ **кіевскаго общества друзей мира.** Предметомъ бесѣды будутъ сообщенія: 1) Б. А. Гуревича—„Соціологическій анализъ проблемы мира и конгрессъ расъ" и 2) О. П. Косача—„О рефератѣ профессора Филарета Колесса на конгрессѣ расъ въ Лондонѣ". Бесѣда состоится при всякомъ количествѣ присутствующихъ членовъ. Кромѣ членовъ общества, присутствовать могутъ на бесѣдѣ (безплатно) лица, ихъ семейства и посторонніе гости, по рекомендаціямъ и запискамъ членовъ правленія—въ правленіи и при входѣ въ залъ.

◆ Въ субботу 10 декабря, въ 7 часовъ вечера, въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра назначено **годичное собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ.** Предметы его: а) научная часть: А. В. Кутовой—„Случай разрыва задняго свода sub partu съ выхожденіемъ плода и послѣда въ брюшную полость". Чревосѣченіе. Выздоровленіе (изъ акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра); б) административная часть: 1) годовой отчетъ дѣятельности общества: а) отчетъ секретаря, б) отчетъ казначея, в) отчетъ библіотекаря. 2) Избраніе бюро, членовъ ревизіонной и членовъ редакціонной комиссій общества.

◆ Съ 20 сентября по 4 декабря 1911 года **на построеніе Кіево-Лыбедской Троицкой церкви** поступило пожертвованій: отъ П. А. и І. В. Головачевыхъ—3,500 р., прот. Д. Дмитрева—25 р., А. Г. Гудакова—10 р., М. П. Лисицына—5 р., И. Я. Стояновскаго—5 р., Неизвѣстной—5 р., кружечнаго сбора—132 р. 55 к., процентовъ по купонамъ—121 р. 48 к., а всего съ прежепоступившими—35,339 р. 49 к. и 276½ тысячъ штукъ строеваго кирпича.

Председатель попечительства протоіерей **Митрофанъ Вышемірскій.**

◆ **Нападеніе.** На Степановской улицѣ вечеромъ 3 декабря бывшіе желѣзнодорожные рабочіе Дмитрій Сухановъ, Ѳедоръ Морозовъ, Афанасій Шалимовъ и Дмитрій Лагостаевъ напали на проходившихъ агентовъ по разгрузкѣ грузовъ и нанесли имъ побои. Дознаніемъ установлено, что нападеніе совершено изъ мести, возникшей на почвѣ служебныхъ столкновеній. Нападавшіе привлечены къ отвѣтственности.

◆ **Кражи.** Проживающая въ домѣ № 31, по Хоревой улицѣ, Анна Чуткова, заявила, что 3 декабря изъ принадлежащаго ей чердака, со взломомъ замка у дверей совершена кража бѣлья на 75 р.

Въ домѣ № 31, по Вознесенскому спуску, тоже изъ чердака, со взломомъ замка совершена кража бѣлья, принадлежавшаго нѣсколькимъ жильцамъ дома. Похититель его задержанъ и оказался крестьяниномъ Иваномъ Ковалевымъ.

Въ домѣ № 6, по Пушкинской улицѣ, на чердакѣ задержанъ крестьянинъ Иванъ Фурлетовъ, совершившій кражу бѣлья, принадлежавшаго дочери купца Вѣрѣ Романовской.

Проживающая въ домѣ № 14, по Кирилловской улицѣ, Ривка Циклюсъ заявила, что изъ чердака въ періодъ времени съ 29 ноября по 2 декабря, у нея похищено бѣлье на 50 рублей.

Проживающая въ домѣ № 16, по Владимірской улицѣ, мѣщанка Александра Махова заявила о томъ, что на Думской площади, около вагона городской желѣзной дороги, у нея похищенъ изъ ридикюля кошелекъ съ 60 рублями и желѣзнодорожнымъ билетомъ, выданнымъ на имя Елены Багевской.

Проживающая въ домѣ № 9, по Выдубецкой улицѣ, крестьянка Наталія Величковская заявила, что въ квартиру ея около 5 часовъ пополудни 3 декабря проникли съ цѣлью совершенія кражи два злоумышленника, которыхъ удалось задержать. Они оказались крестьянами Николаемъ Шевченко и Василіемъ Вербиновымъ.

◆ **Крушеніе поѣзда.** Въ ночь на 4 декабря при проходѣ товарнаго поѣзда № 813 на 270-й верстѣ Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, близъ станціи Клесово, въ поѣздѣ этомъ произошелъ разрывъ сцѣпныхъ приборовъ, благодаря чему поѣздъ раздѣлился на двѣ части. Передняя часть ушла на станцію Клесово, задняя же временно остановилась, а затѣмъ, благодаря уклону, покатилась вдогонку первой. Въ районѣ станціи задніе оторвавшіеся вагоны столкнулись съ передними, начали нагромождаться одинъ на другой, посходили съ рельсовъ и получили значительныя поврежденія. Всего значительно повреждено 15 вагоновъ. Путь загроможденъ. Несчастныхъ случаевъ съ людьми не было. Благодаря тому, что поѣздъ былъ принятъ на обгонночный путь, пропускъ пассажирскихъ поѣздовъ производился безпрепятственно. Для очистки пути и уборки сошедшихъ съ рельсовъ и поврежденныхъ вагоновъ, на мѣсто случая вызванъ вспомогательный поѣздъ.

◆ **Убитые поѣздами.** Въ ночь на 3 декабря на 300-ой верстѣ Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ разъѣзда Тутовичи, при невыясненныхъ обстоятельствахъ убитъ однимъ изъ прошедшихъ поѣздовъ линейный сторожъ 34-го участка Пикуль. Обезображенный трупъ убитаго найденъ возлѣ полотна и переданъ въ распоряженіе жандармской желѣзнодорожной полиціи. Производится дознаніе.

4 декабря, рано утромъ, на 91-ой верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между станціями Мотовиловка и Фастовъ, паровозомъ пассажирскаго поѣзда № 8, шедшаго въ Кіевъ, настигнутъ и убитъ неизвѣстный человѣкъ. Есть основаніе полагать, что неизвѣстный, съ цѣлью самоубійства, бросился подъ поѣздъ. На мѣстѣ несчастнаго случая поѣздъ простоялъ 5 минутъ.

◆ **Случай съ поѣздомъ.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое телеграфное донесеніе о томъ, что въ ночь на 4 декабря товарный поѣздъ № 316, въ районѣ станціи Шестаковка, Елисаветградской линіи этихъ дорогъ, при невыясненныхъ пока обстоятельствахъ разбилъ упоръ, при чемъ тендеръ паровоза сошелъ съ рельсовъ и свалился подъ откосъ. Вагоны поврежденій не получили. Путь для прохода пассажирскихъ поѣздовъ свободенъ. Есть ли человѣческія жертвы—пока неизвѣстно.

◆ **Несчастный случай.** Въ ночь на 3 декабря рабочій депо станціи Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Моисей Хрищенюкъ подъ стоявшимъ паровозомъ чистилъ поддувало; рядомъ съ этимъ паровозомъ стоялъ другой паровозъ. Въ это время машинистъ Михаилъ Барчукъ подводилъ къ поѣзду свой паровозъ и толкнулъ стоявшіе два паровоза. Отъ толчка стоявшіе паровозы подвинулись и причинили поврежденія различныхъ частей тѣла находившемуся подъ однимъ изъ паровозовъ Хрищенюку. Пострадавшій для оказанія медицинской помощи отправленъ въ мѣстный пріемный покой.

◆ **Жертва неосторожнаго обращенія съ оружіемъ.** Въ ночь на 4 декабря въ притонѣ, помѣщающемся въ д. № 29 по Заводской ул., молодой человѣкъ Г—ъ, разряжая въ пьяномъ видѣ свой револьверъ, произвелъ случайно выстрѣлъ, которымъ тяжело ранилъ въ брюшную область Е. Ч—ву. Раненая въ безсознательномъ состояніи доставлена въ Александровскую больницу. Г—ъ арестованъ. Дознаніе по этому дѣлу продолжается.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера днемъ въ д. № 52 по Кузнечной ул. покушался на самоотравленіе мелкій торговецъ П. Х—овъ, выпившій нашатырнаго спирта. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Несчастный случай.** Въ д. № 44 по Дмитріевской ул. Сарра Футерь, 35 лѣтъ, по ремеслу модистка, во время обѣда нечаянно проглотила большой кусокъ мяса, который застрялъ въ горлѣ. Пострадавшая прибыла на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ врачъ при помощи зонда провелъ застрявшій въ горлѣ кусокъ въ пищеводъ.

◆ **Отравленіе по ошибкѣ.** Проживающій въ д. № 12 по Несторовской ул. студентъ университета св. Владиміра Адамъ Зіевскій, желая успокоить зубную боль кокаиномъ, отравился имъ. Вызваннымъ врачемъ скорой помощи ему оказано медицинское пособіе на квартирѣ.

◆ **Мошенническая продѣлка.** Проживающій на Соломенкѣ кр. Францъ Войцеховичъ заявилъ, что 3 декабря неизвѣстный человѣкъ подъ предлогомъ предоставленія ему службы похитилъ у него паспортъ и 15 р. наличными деньгами.

◆ **Прибыли** 4 декабря и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Москвы—В. С. Зломановъ, оттуда же—Н. І. Линникъ, оттуда же—Н. Ф. Киселева, Харькова—А. М. Кучинская, Знаменка—В. В. Поповъ, Черниговской губ.—М. Т. Лахоменко, Варшавы—А. И. Онуфровичъ, Путивля—А. А. Розановъ, м. Тальное, Кіевской губ.—В. И. Москвинъ.

„Россія": изъ Петербурга—В. А. Кузьминъ, Тамбова—А. В. Кузьминъ, им. Стриховки—В. М. Козминскій, Шендеревки—Р. В. Бѣлявскій, с. Животовки—К.-І.-П.-Т. Маркевичъ.

„Большой Національной" гостиницѣ: изъ Василькова—А. А. Богородскій, Петербурга—М. А. Тетеревниковъ, Полтавы—Е. С. Дзюблевскій, Миргорода—А. С. Ксендзевко, Чернигова—И. И. Стокалсъ, Петербурга—І. Е. Кофманъ.

---

**Вопросъ о народности въ его научной постановкѣ.** Во вторникъ, 29 ноября, въ помѣщеніи Кіевскаго общественнаго собранія въ 7½ часовъ вечера состоялось открытое собраніе религіозно-философскаго общества подъ предсѣдательствомъ проф. П. П. Кудрявцева.

Засѣданіе было посвящено докладу профессора В. З. Завитневича на тему: «Вопросъ о народности въ его новѣйшей постановкѣ».

«Между идеями, выдвинутыми новѣйшей европейской исторіей»,—говоритъ проф. В. З. Завитневичъ въ началѣ своего доклада,—„одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ безспорно принадлежитъ идеѣ народности. Зародившись въ эпоху господства надъ Европой произвола Наполеона I, идея эта съ тѣхъ поръ успѣла создать многое: подъ ея непосредственнымъ воздѣйствіемъ объединилась Италія, создалась сильная Германія, призваны къ новой жизни христіанскіе народы Балканскаго полуострова; слѣды ея проявленія видны и въ борьбѣ политическихъ страстей разноплеменной Австріи и т. д.

Параллельно съ воплощеніемъ этой идеи въ дѣйствительной жизни идутъ попытки и ея теоретическаго обоснованія. И если бы въ настоящее время нашелся человѣкъ, который бы любому изъ западно-европейскихъ народовъ предложилъ отречься отъ началъ своей народности и самобытности въ дѣлѣ культурнаго развитія, то можно съ увѣренностью утверждать, что подобная проповѣдь объявлена была бы дѣломъ безумной дерзости и, конечно, осталась бы гласомъ вопіющаго въ пустынѣ».

Не такова историческая судьба идеи народности въ нашемъ отечествѣ.

Когда въ концѣ 30-хъ и началѣ 40-хъ годовъ изъ небольшого кружка славянофиловъ раздался голосъ, предлагавшій культурнымъ слоямъ нашего общества возвратиться къ началамъ своей народности, призывъ этотъ встрѣченъ былъ самыми грубыми насмѣшками, самымъ пошлымъ издѣвательствомъ.

Въ 1869 году появилось въ печати извѣстное изслѣдованіе Н. Я. Данилевскаго „Россія и Европа", въ которомъ идея народности получила блестящее обоснованіе и въ которомъ онъ выдвигаетъ свою теорію, которую можно назвать теоріей «культурно-историческихъ типовъ».

Взаимодѣйствія двухъ народныхъ культуръ, послѣдовательно или единовременно выступающихъ въ исторіи, Данилевскій не отрицаетъ; напротивъ, онъ признаетъ за ними широкое оплодотворяющее значеніе. Онъ прямо утверждаетъ, что все то, что стоитъ внѣ сферы народности, то есть выводы и методы положительныхъ наукъ, техническіе пріемы, усовершенствованія искусствъ и промышленности и т. д., все это можетъ и должно передаваться отъ одного народа другому. Онъ не допускаетъ лишь одного, именно—передачи самыхъ началъ той или другой народной культуры, то-есть того, въ чемъ отражаются характерныя особенности психическаго строя народа, что составляетъ, такъ сказать, физіономію его души.

Сочиненіе Данилевскаго, доставившее автору среди западныхъ славянъ названіе «апостола славянства», у насъ на первыхъ порахъ встрѣчено было почти полнымъ невниманіемъ, а критики, несмотря на различіе партій, отзывались равно неблагосклонно; такъ, одинъ изъ самыхъ серьезныхъ критиковъ В. С. Соловьевъ находитъ, что Данилевскій «стоитъ всецѣло и окончательно на почвѣ племенного и національнаго раздора» и что поэтому идея народности, понимаемая въ духѣ Данилевскаго, противорѣчитъ, во-первыхъ, началамъ христіанства, во-вторыхъ, она противорѣчитъ въ частности христіанской нравственности и губитъ и личную, и семейную нравственность; наконецъ, въ третьихъ, она противорѣчитъ смыслу всемірной исторіи, потому что, потворствуя эгоизму народа, она мѣшаетъ водворенію на землѣ Царства Божія.

Спасеніе отъ разрушительнаго дѣйствія этой идеи В. С. Соловьевъ видитъ въ отреченіи народа отъ коренящихся въ нѣдрахъ его духа своихъ собственныхъ началъ и «въ братскомъ, какъ онъ выражается, соглашеніи съ тѣмъ *духовнымъ началомъ*, на которомъ зиждется жизнь западнаго міра», и которое, по В. С. Соловьеву, является — началомъ общечеловѣческимъ. Обращаясь, затѣмъ, къ нашей исторіи, В. С. Соловьевъ находитъ, что все великое, что только сдѣлалъ русскій народъ въ своемъ историческомъ прошломъ, заключается именно въ его двукратномъ самоотреченіи. Первый разъ онъ отрекся отъ себя въ моментъ своего вступленія на историческое поприще въ фактѣ призванія варяговъ. Второй разъ онъ отрекся отъ себя при выступленіи на поприще культурной дѣятельности въ реформахъ Петра Великаго. Для полнаго духовнаго возрожденія ему осталось, по мнѣнію В. С. Соловьева, совершить еще третье и самое главное самоотреченіе: именно—самоотреченіе религіозное въ пользу единенія съ римскимъ католицизмомъ.

Мысль В. С. Соловьева объ отрицательномъ отношеніи начала народности къ религіи, нравственности, просвѣщенію и т. д., по мнѣнію проф. В. З. Завитневича, есть плодъ грубаго смѣшенія двухъ существенно различныхъ понятій; здѣсь народность, какъ основа самобытнаго органическаго развитія всякаго культурно-историческаго типа, смѣшивается съ національно-политическою обособленностью народа, нерѣдко сопровождающеюся преслѣдованіемъ мѣстныхъ, узко-эгоистическихъ интересовъ.

Далѣе проф. В. З. Завитневичъ выясняетъ, что идея государственности и вытекающая изъ нея идея порядка сознана была славянскими племенами до призванія варяговъ, что актъ призванія былъ не причиною, а слѣдствіемъ такого сознанія, что Петръ Великій, вводя въ Россію науку и знаніе, не посягалъ на русскую народность, а расширялъ и вноcилъ въ нее то, чего ей не доставало и что, слѣдовательно, ни о какомъ самоотреченіи русскаго народа не можетъ быть и рѣчи.

Не болѣе понятнымъ находитъ проф. В. З. Завитневичъ требуемое В. С. Соловьевымъ отъ русскаго народа третье самоотреченіе въ пользу единенія съ римскимъ католицизмомъ.

Какое въ самомъ дѣлѣ единеніе можетъ быть между людьми, изъ которыхъ одни вѣрятъ, что органомъ богооткровенныхъ истинъ служитъ достигаемое путемъ основаннаго на христіанской любви общенія, единство человѣческихъ совѣстей, въ которомъ живетъ Самъ Духъ Божій, а другіе, напротивъ, думаютъ, что у нихъ божественныя истины изрицаетъ одинъ папа ex se, etiam sine consensu ecclesiae, т. е. самъ отъ себя, даже безъ согласія Церкви? Да и основывать церковный миръ на началахъ компромисса можетъ только тотъ, для кого единство Церкви ничѣмъ не отличается отъ любой торгово-промышленной сдѣлки.

Иное впечатлѣніе производитъ борьба Соловьева съ національизмомъ.

Онъ категорически утверждаетъ, что «народность или національность есть *положительная сила*, и каждый народъ по особому характеру своему назначенъ для особаго служенія». Сообразно съ этимъ онъ признавалъ, что и намъ, русскимъ, ничто не мѣшаетъ «признавать въ своей народности *особую историческую силу*, которая должна сослужить религіозной истинѣ свою *особую службу* для общаго блага народовъ».

Силу эту онъ признавалъ вполнѣ доброкачественной, ибо «принятыя нами христіанскія начала хороши, хороша въ религіозномъ смыслѣ и наша народная почва». Вотъ почему В. С. Соловьевъ находитъ, что «вселенское дѣло Божіе согласно съ лучшими особенностями русскаго народа, вполнѣ соотвѣтствуетъ русскому народному идеалу, русской народной правдѣ». Опредѣляя самый идеалъ русскаго народа, онъ говоритъ, что этотъ «идеалъ нравственно-религіозный», который народъ выражаетъ обыкновенно однимъ словомъ: «Святая Русь». Въ виду этого В. С. Соловьевъ держится того мнѣнія, что «для служенія дѣлу Божію намъ (интеллигентнымъ людямъ) не нужно разрывать связь съ своимъ народомъ, намъ нужно только быть солидарными съ нимъ въ его хорошемъ, въ настоящей правдѣ народной».

Противъ кого же, спрашиваетъ проф. В. З. Завитневичъ, направлены всѣ филиппики В. С. Соловьева, мыслителя несомнѣнно талантливаго и воспитаннаго въ серьезной философской школѣ, и какимъ образомъ онъ оказался въ антогонизмѣ съ нашими старыми славянофилами.

Это одно печальное недоразумѣніе, происшедшее по совершенно понятной причинѣ.

Взявъ на себя неосуществимую задачу примиренія церквей, не понимая того, что причина этой неосуществимости коренится въ самомъ существѣ этой задачи, желая убѣдить своихъ читателей, что, съ одной стороны,—«вѣрить въ соборное начало никто не обязанъ» и что, съ другой стороны, «нѣтъ никакого принципіальнаго и справедливаго основанія для антогонизма между папскимъ единовластіемъ и соборнымъ началомъ восточной церкви»,—В. С. Соловьевъ сталъ нападать на тѣхъ, кто, глубже его понимая истинное положеніе вещей, скептически относился къ полету его благородной, но не имѣвшей подъ собой никакой реальной основы, фантазіи.

Подводя итогъ сказанному о народности, проф. В. З. Завитневичъ устанавливаетъ слѣдующія положенія:

Народность, разсматриваемая какъ начало жизни, есть сумма специфическихъ особенностей народнаго характера, которыми опредѣляется физіономія души народа, какъ отдѣльной коллективной личности. Оставаясь вѣрнымъ первоосновамъ, начало народности, окрашивая жизнь народа въ свой особый цвѣтъ, вноситъ въ исторію міровой культуры ту полноту и разностороннность, которыя составляютъ красу общечеловѣческаго прогресса, но которыхъ не достаетъ каждому народу, отдѣльно взятому.

Народности незначительныя, легко поддающіяся воздѣйствію закона ассимиляціи, могутъ утрачивать свою самобытность, становясь этнографическимъ матеріаломъ для удобренія народностей, болѣе значительныхъ; но народъ великій, представляющій свой особый, ясно очерченный, культурно-историческій типъ, не можетъ отказаться отъ своей національной самобытности безъ того, чтобы не повлечь съуженія и обѣдненія общечеловѣческаго прогресса, разрастающагося не только въ глубину, но и въ ширину.

Народность не враждебна общечеловѣчности: она является лишь живою, конкретною формою, въ которую воплощаются начала общечеловѣческія: на свѣтѣ есть французы, нѣмцы, англичане и проч.; но общечеловѣковъ на свѣтѣ нѣтъ.

Составляя основу естественной любви народа къ самому себѣ, начало народности патріотично и въ этомъ смыслѣ эгоистично. Но народный эгоизмъ не ведетъ неизбѣжно къ фанатизму, ибо фанатически-отрицательное отношеніе одного народа къ національнымъ особенностямъ другихъ народовъ есть посягательство на самый принципъ народности.

Естественная, а поэтому самая законная сфера проявленія начала народности есть область художественнаго творчества, и всего менѣе умѣстно оно тамъ, гдѣ доминирующая роль принадлежитъ сухой разсудочной мысли, хотя полнота, цѣльность и гармонія жизни не позволяютъ эти области рѣзко разграничивать.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Не обошлось безъ выступленій представителей «избраннаго» народа въ защиту своей хотя и «избранной», но, по признанію самихъ ораторовъ, всюду «гонимой» народности, а проф. В. З. Завитневичъ чуть-чуть не былъ объявленъ самымъ ярымъ антисемитомъ, такъ что предсѣдателю религіозно-философскаго общества проф. П. П. Кудрявцеву пришлось понижать страстность рѣчей напоминаніемъ, что всякіе вопросы, въ томъ числѣ и вопросъ о народности, можетъ быть разсматриваемъ въ засѣданіи только съ научной точки зрѣнія.

Въ концѣ засѣданія проф. П. П. Кудрявцевъ, резюмируя рѣчи оппонентовъ, указалъ, что положенія докладчика остались непоколебленными, и выразилъ проф. В. В. Завитневичу поддержанную всѣми присутствовавшими благодарность за его интересный и обстоятельный докладъ.

На засѣданіи, кромѣ членовъ религіозно-философскаго общества, присутствовали священники, студенты университета, духовной академіи и политехникума и др.

---

## Наука, литература и искусство.

◆ **Духовный концертъ.** Въ воскресенье, 11 декабря, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Большая-Житомірская, № 9), состоится духовный концертъ хора Троицкой церкви гор. Кіева, подъ управленіемъ Я. М. Ясиневича, устраиваемый приходскимъ попечительствомъ для усиленія средствъ на построеніе новаго храма.

---

## Хроника воздухоплаванія.

◆ **Полеты И. И. Сикорскаго съ пассажиромъ.** Вчера, 4 декабря, на Куреневскомъ аэродромѣ И. И. Сикорскій производилъ испытанія своего новаго биплана военнаго типа.

Наканунѣ, при пробѣ мотора И. И. Сикорскій совершилъ два полета по прямой съ пассажирами—механиками Панасюкомъ и Яницкимъ. Дальнѣйшимъ опытамъ помѣшала наступившая темнота. Вчера испытаніе продолжалось. Мѣсто пассажира занялъ ученикъ И. И. Сикорскаго—А. А. Серебрянниковъ и на новомъ аппаратѣ былъ сдѣланъ первый кругъ въ 5 километровъ на высотѣ около 50 метровъ. Несмотря на неблагопріятныя условія (зимой авіаціонные моторы работаютъ значительно хуже чѣмъ лѣтомъ) и большой собственный вѣсъ, новый бипланъ развилъ большую скорость и соотвѣтственную подъемную силу.

На-дняхъ будутъ произведены и оффиціально зарегистрированы точная скорость аппарата при полной нагрузкѣ и его максимальная грузоподъемность.

Новый «Сикорскій» имѣетъ 11 метровъ 70 сантиметровъ въ размахѣ крыльевъ, причемъ верхняя и нижняя несущія поверхности равны между собою. Общая величина несущихъ поверхностей—36 квадратныхъ метровъ. Моторъ «Argus» 85 силъ. На нижней несущей поверхности установлена трехмѣстная гондола. Моторъ съ тянущимъ винтомъ Сикорскаго установленъ впереди гондолы. Пассажиры помѣщаются между пилотомъ и моторомъ. Бакъ для масла спрятанъ въ гондолѣ, а баки съ запасами бензина на 4 часа полета помѣщены подъ верхней несущей поверхностью. Гондолѣ, бакамъ для бензина и радіатору придана настолько плавная форма, что лобовое сопротивленіе новаго биплана меньше, чѣмъ у прежнихъ бипланов Сикорскаго и это вмѣстѣ съ болѣе мощнымъ моторомъ даетъ возможность этому аппарату развивать скорость около 100 верстъ въ часъ

А.

---

# ТЕЛЕГРАММЫ

### Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

### 4-го декабря.

**Печать о воззваніи „Къ русскому обществу".**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. «Новое Время» въ редакціонной статьѣ указываетъ на легковѣсность и дурные мотивы пресловутаго воззванія дѣятелей лѣваго лагеря относительно дѣла Ющинскаго. Газета говоритъ, что составители воззванія едва-ли отдавали себѣ ясный отчетъ въ томъ, какой безцеремонный нажимъ на судейскую совѣсть и на всю работу слѣдственно-обвинительной власти, которая въ интересахъ правосудія тоже должна быть всегда свободна и независима, продѣлали они на глазахъ всего русскаго общества. Несмотря на либерально-гуманный стиль манифеста, его трудно понять иначе, какъ покушеніе на свободу суда и той самой живой общественной совѣсти, къ которой взываютъ составители. Проводя аналогію между дѣйствіями Мищука, стремившагося помѣшать правосудію, и авторовъ воззванія, газета говоритъ, что отравившая весь русскій либерализмъ—корыстная еврейская интрига впрягла въ одни оглобли лучшія силы русской науки съ грязнымъ охранникомъ, способнымъ получать деньги за умышленный обманъ правосудія. Выясненная Замысловскимъ ложность ссылокъ воззванія на указы русскихъ Императоровъ даетъ право «Новому Времени» бросить суровое осужденіе въ легкомысленности подписавшихъ воззваніе профессоровъ. Ихъ подпись подъ ложными ссылками составляетъ большой грѣхъ и передъ наукой, и передъ обществомъ.

(Соб. кор.).

**Увольненія и назначенія.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Директоръ департамента общихъ дѣлъ Арбузовъ покидаетъ свой постъ.

Дворцовый комендантъ генералъ-адъютантъ Дедюлинъ назначается воспитателемъ Наслѣдника Цесаревича.

(Соб. кор.).

**Воздушная почта.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Всероссійскій аэроклубъ рѣшилъ устроить лѣтомъ будущаго года въ Петербургѣ и его окрестностяхъ воздушную почту. Первый опытъ регулярной перевозки корреспонденціи на аэропланахъ потребуетъ большихъ расходовъ.

(Соб. кор.)

**О. Илліодоръ въ Петербургѣ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Говорятъ, что премьеръ В. Н. Коковцовъ и министръ внутреннихъ дѣлъ А. А. Макаровъ весьма благожелательно приняли о. Илліодора и заявили ему, что ничего не могутъ имѣть противъ изданія имъ журнала, если оно будетъ разрѣшено Синодомъ и не встрѣтитъ препятствій со стороны саратовскаго губернатора. Синодъ колеблется дать разрѣшеніе.

(Соб. кор.).

**Къ выступленію думскихъ крестьянъ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Члены Государственной Думы крестьяне, хлопотавшіе передъ премьеромъ и предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта объ ускореніи движенія въ верхней палатѣ законопроектовъ, касающихся крестьянскаго быта, намѣрены ходатайствовать о Высочайшей аудіенціи по тому же дѣлу.

(Соб. кор.).

**Къ выдѣленію Холмщины.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Извѣстный литовскій дѣятель графъ Іосифъ Корвинъ-Милевскій въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Нов. Времени» рѣшительно осудилъ шумъ, поднятый польской печатью по поводу выдѣленія Холмщины и сказалъ, что право всякаго независимаго государства дѣлать любыя перемѣны административныхъ единицъ въ предѣлахъ общей территоріи, это неотъемлемое и законное право, въ которомъ можетъ сомнѣваться только человѣкъ не въ здравомъ умѣ и не твердой памяти. По мнѣнію Корвинъ-Милевскаго, осуществленіе русскимъ государствомъ этого права принесетъ несомнѣнное благо русскому населенію области.

(Соб. кор.).

**Конкурсъ на памятникъ Императору Александру II.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. На всемірный конкурсъ для памятника Императору Александру II было представлено около полутораста моделей. Получилъ первую премію Романолли. Изъ проектовъ русскихъ скульпторовъ получила четвертую премію модель Лаврова, Лишева, Соллогуба.

(Соб. кор.)

**Джіоконда.**

БЕРНЪ, 4 декабря. Швейцарское телеграфное агентство получило изъ Валлорба частныя свѣдѣнія, что отдѣленіе транспортной фирмы «Данзнэ въ Понтарлье» получило адресованный частному лицу ящикъ съ похищенной картиной «Джіоконда». На ящикъ, отправленный изъ Флоренціи, по распоряженію властей наложенъ арестъ. Въ воскресенье ожидаются изъ Парижа эксперты.

ПОНТАРЛЬЕ, 4 декабря. При досмотрѣ прибывшихъ изъ Падуи ящиковъ таможенные чиновники обнаружили написанную на деревѣ картину «Монна Лиза» и предположили, что это картина, похищенная изъ Лувра. При ближайшемъ осмотрѣ картины оказалось, что размѣры ея не соотвѣтствуютъ размѣрамъ подлинной. Полагаютъ, что задержанная картина принадлежала одному изъ музеевъ Флоренціи.

(С.-П. Т. А.).

**Турецко-итальянская война.**

ДЕРНА, 3 декабря. Развѣдочный отрядъ, двигаясь къ западу, обнаружилъ много труповъ туземцевъ, павшихъ въ послѣднемъ сраженіи.

РИМЪ, 4 декабря. Агентство Стефани опровергаетъ извѣстіе о пораженіи итальянцевъ турками близъ Бенгази.

ХОМСЪ, 4 декабря. Итальянскій отрядъ имѣлъ перестрѣлку съ отрядомъ арабовъ, отступившихъ съ большими потерями. У итальянцевъ 4 убито и 11 ранено.

(С.-П. Т. А.).

**Чума.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. Отбылъ въ Астрахань главный врачебный инспекторъ Малиновскій для руководства противочумными мѣропріятіями въ Киргизской степи.

АСТРАХАНЬ, 4 декабря. 29 ноября въ Джамлыкумѣ заболѣло чумой двое.

АСРАХАНЬ, 4 декабря. Въ четырехъ училищахъ заболѣло чумой двое, умерло десять.

(С.-П. Т. А.).

**Землетресеніе.**

ВѢРНЫЙ, 4 декабря. Въ 12 ч. 35 м. ночи ощущалось колебаніе почвы съ сильнымъ гуломъ.

(С.-П. Т. А.).

**Революція въ Китаѣ.**

ЧИФУ, 4 декабря. Ожидаютъ прибытія изъ Шанхая 1,000 революціонеровъ. Съ лихорадочной поспѣшностью готовятся помѣщенія и пятицвѣтные флаги красно-желто-сине-бѣло-черные, обозначающіе, Китай, Маньчжурію, Монголію, Туркестанъ и Тибетъ. Городъ Чифу избранъ главной квартирой и базой дѣйствій противъ Пекина.

ТОКІО, 4 декабря. «Дзи-Дзи» сообщаетъ, что Японія и Англія приняли предложеніе пекинскаго правительства о посредничествѣ въ переговорахъ съ шанхайскими революціонерами. Газета надѣется, что Японія отстоитъ постановленіе порядка и что воюющія стороны, истощивъ средства, согласятся на миръ и условія демократической монархіи.

(С.-П. Т. А.).

---

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. Высочайше повелѣно начальствующимъ лицамъ производить строевые инспекторскіе смотры войскъ безъ заблаговременнаго предупрежденія о днѣ и порядкѣ смотра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Бюджетная комиссія большинствомъ 17 противъ 7 голосовъ поляковъ и оппозиціи, при двухъ воздержавшихся, приняла законопроектъ о выкупѣ въ казну съ 1 января 1912 года Варшавско-Вѣнской жел. дороги.

МОСКВА, 3 декабря. Судебная палата приговорила къ четыремъ мѣсяцамъ крѣпости начальника разъѣзда Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги Максимова, допустившаго продажу отданныхъ ему на сохраненіе важныхъ мобилизаціонныхъ плановъ.

ЛИДА, 4 декабря. Ускоренный товарный поѣздъ на стрѣлкѣ сошелъ съ рельсъ и сталъ поперекъ пути. Главному кондуктору отрѣзало ногу. Тормазной кондукторъ убитъ.

УРАЛЬСКЪ, 4 декабря. Особымъ совѣщаніемъ, при участіи помощника главнаго врачебнаго инспектора, выяснена необходимость увеличенія кадра врачей, образованія эпидемическихъ отрядовъ и учрежденія временныхъ больницъ. Постановлено просить противочумную комиссію командировать четырехъ врачей на казачью территорію и четырехъ—на степную и два летучіе отряда для всей области и отпустить 2,300 р. на оборудованіе и содержаніе 15 амбулаторій и двухъ временныхъ больницъ и медикаменты. Изъ имперскаго продовольственнаго капитала испрашивается 150,000 руб. на усиленіе питанія наиболѣе обезсиленной части населенія приваркомъ крупы и сушеныхъ овощей.

УФА, 4 декабря. Попечительство о бѣдныхъ открываетъ въ Уфѣ двѣ столовыхъ на 400 человѣкъ престарѣлыхъ, постадавшихъ отъ неурожая.

Земское собраніе постановило ходатайствовать о проведеніи проектируемой московско-казанскимъ обществомъ жел. дороги въ болѣе южномъ направленіи.

ИШИМЪ, 4 декабря. Организованъ комитетъ Краснаго Креста для оказанія пострадавшему отъ неурожая населенію помощи открытіемъ врачебно-питательныхъ пунктовъ и столовыхъ.

КАЗАНЬ, 4 декабря. Губернское присутствіе опредѣлило, что предстоитъ съ декабря по іюль выдача продовольственныхъ ссудъ въ 4,888,466 п. Число ѣдоковъ опредѣляется: въ декабрѣ 474,810, въ январѣ—738,800, въ февралѣ—847,562, въ мартѣ—969,070, въ апрѣлѣ—1021,290, въ маѣ—756,237, въ іюнѣ—833,190. Постановлено ходатайствовать о заготовкѣ 434,000 пудовъ хлѣба внѣ губерніи.

ТЕМИРЪ-ХАНЪ-ШУРА, 4 декабря. Открыто первое въ Дагестанѣ низшее ремесленное училище.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 4 декабря. Открыто отдѣленіе Московскаго археологическаго института.

ХАРЬКОВЪ, 4 декабря. Предсѣдателемъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи вновь избранъ фонъ-Дитмаръ. Съѣздъ закрылся.

БЕРЛИНЪ, 3 декабря. На торжествѣ въ память Ломоносова въ обществѣ изученія Россіи профессоръ Меркель произнесъ рѣчь о заслугахъ Ломоносова и прочелъ кантату Великаго Князя Константина Константиновича въ собственномъ стихотворномъ переводѣ. Чтеніе имѣло большой успѣхъ.

ЗАГРЕБЪ, 3 декабря. Члены избирательной комиссіи опротестовали избраніе Томашича. Избраны почти всѣ вліятельные вожди коалиціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 декабря. Палата обсуждаетъ телеграмму персидскаго меджлиса, просящаго помощи противъ Россіи. Министръ иностранныхъ дѣлъ Ассимъ-бей заявляетъ, что русскій посолъ завѣрилъ Порту, что независимость и неприкосновенность Персіи не потерпитъ ущерба. Поэтому Порта посовѣтовала Персіи придти къ соглашенію съ Россіей. Правительство считаетъ заявленія Россіи искренними и надѣется на скорое возстановленіе согласія между сосѣдними дружественными Турціи державами. Палата объявляетъ, что удовлетворена объясненіями. При обсужденіи проекта объ измѣненіи конституціи, внесеннаго правительствомъ, великій визирь заявилъ, что проектъ даетъ султану право распускать парламентъ безъ согласія сената. Это необходимо для укрѣпленія императорской власти и усиленія правительства. Оппозиція протестуетъ. Несмотря на ея возраженія, проектъ переданъ въ комиссію и признанъ срочнымъ подавляющимъ большинствомъ.

РИМЪ, 4 декабря. «Tribuna» пишетъ по поводу разъясненій газетъ объ отношеніяхъ Италіи съ союзными державами: «Можемъ категорически заявить, что Германія и Австро-Венгрія съ начала войны относились лойяльно и дружественно. Серьезные интересы побуждаютъ Италію и Австрію дѣйствовать сообща. Между обѣими державами—полное согласіе по главнѣйшимъ вопросамъ, образующее прочную основу дружбы, которая въ дальнѣйшемъ будетъ укрѣпляться».

КАИРЪ, 4 декабря. Въ Суданѣ бурей и дождемъ разрушены мосты и желѣзныя дороги. Есть много человѣческихъ жертвъ.

БѢЛГРАДЪ, 4 декабря. Въ первомъ постатейномъ чтеніи скупщина приняла бюджетъ и финансовый законъ о дополнительныхъ кредитахъ.

ЛОНДОНЪ, 4 декабря. Ллойдъ-Джорджъ и Грей выступали вечеромъ въ собраніи либеральнаго женскаго союза въ пользу предоставленія женщинамъ избирательныхъ правъ. Когда министры покидали собраніе, мущина, сторонникъ суфражистокъ, бросилъ въ Ллойда-Джорджа жестянкой, разрѣзавшей министру губу и серьезно повредившей лѣвый глазъ. Подозрѣваемый виновникъ покушенія вечеромъ арестованъ.

ВАШИНГТОНЪ, 4 декабря. Русскій посолъ заявилъ президенту Тафту формальный протестъ противъ отмѣны договора 1832 года. Тафтъ немедленно пригласилъ пять членовъ кабинета на частное совѣщаніе, что указываетъ на серьезное значеніе, придаваемое президентомъ протесту.

*Примѣчаніе.* С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что свѣдѣнія о формальномъ протестѣ невѣрны: русскій посолъ такого шага не дѣлалъ.

ВАШИНГТОНЪ, 4 декабря. Руководящіе представители сената заявляютъ, что въ понедѣльникъ сенатъ приметъ резолюцію, которая хотя и измѣняетъ нѣсколько резолюцію палаты представителей, но все-таки высказывается за разрывъ договора съ Россіей.

ВѢНА, 4 декабря. Русскимъ депутатомъ Марковымъ и другими внесена интерпелляція министру-президенту Штюргку, требующая прекращенія преслѣдованія православнаго богослуженія въ Галиціи.

ПАРИЖЪ, 4 декабря. По словамъ газетъ, марокскія войска подъ начальствомъ французовъ обратили въ бѣгство скопище берберовъ въ окрестностяхъ Феца, потерявъ трехъ убитыми и около десяти ранеными.

(С.-П. Т. А.).

---

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Первый городъ-садъ въ Россіи.** Идея устройства городовъ-садовъ начинаетъ прививаться, хотя медленно, и у насъ, примѣромъ чего можетъ служить городъ-садъ «Царскій Лѣсъ», предполагаемый, какъ сообщаетъ «Гор. Дѣло», къ устройству вблизи гор. Риги. Городское самоуправленіе предназначило для этого участокъ лѣса, площадью около 65 дес., въ мѣстности «Царскій Лѣсъ», прилегающій вплотную къ частному дачному поселку того же имени. Городъ-садъ будетъ находиться въ разстояніи около двухъ верстъ отъ границы города и сообщаться съ нимъ двумя трамвайными линіями, изъ которыхъ одна уже доходитъ до упомянутаго частнаго дачнаго поселка и пересѣкаетъ его; отъ нея теперь же предполагается провести вѣтку къ устраиваемому частнымъ обществомъ зоологическому саду, непосредственно прилегающему къ будущему городу-саду; новая вѣтка будетъ пересѣкать послѣдній и, слѣдовательно, хорошее сообщеніе съ городомъ для устраиваемаго поселка будетъ обезпечено. Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ нельзя было провести экономическій принципъ устройства городовъ-садовъ, т. е. пріобрѣтеніе необходимаго для этого участка земли въ собственность общества поселка и

по сельскохозяйственной цѣнѣ. Послѣднее обстоятельство дѣлаетъ постройку домовъ доступной лишь для людей болѣе или менѣе обезпеченныхъ. Зато о благоустройствѣ поселка—о прокладкѣ улицъ (нѣкоторыя уже шоссированы), о водопроводѣ, о канализаціи и проч. будетъ заботиться городское управленіе Риги. Отдѣльные земельные участки, площадью около 500 кв. саж. каждый, отдаются городомъ въ наслѣдственное оброчное пользованіе на правѣ собственности, однако, съ нѣкоторыми ограниченіями въ интересахъ самого поселка.

Планъ устраиваемаго города-сада составленъ, по порученію городского управленія, извѣстнымъ берлинскимъ архитекторомъ Jansen'омъ по новѣйшимъ принципамъ, примѣняемымъ теперь за границею при составленіи плановъ городовъ или расширеніи послѣднихъ, а также при планировкѣ городовъ-садовъ. Управленіе городскими имуществами уже разбило нѣкоторыя улицы, часть которыхъ уже шоссирована, рѣшено проложить гор. водопроводъ до будущаго города-сада и проложить въ немъ уличныя трубы, а также устроить здѣсь сплавную канализацію, независимую отъ городской, съ отдѣльною станціею для очистки сточныхъ водъ, причемъ, согласно договору будущихъ владѣльцевъ съ городомъ, присоединеніе къ водопроводу и къ канализаціи будетъ обязательно. По мѣрѣ устройства улицъ, будутъ отдаваться и участки для застройки. Во избѣжаніе скученности, разрѣшается застраивать не болѣе $^1/_3$ участка и ставить не болѣе одного дома со службами. Не допускаются ни фабрики, ни заводы. Для застройки отдѣльныхъ участковъ городомъ выработаны особыя постановленія. Предполагаемый городъ-садъ строится по иниціативѣ и подъ наблюденіемъ городского управленія. Жизнь въ устраиваемомъ поселкѣ хотя и не будетъ очень дешева, но, во всякомъ случаѣ, будетъ значительно дешевле и удобнѣе, чѣмъ въ городѣ, не говоря уже о болѣе гигіеническихъ условіяхъ.

**—Дѣло дантистовъ.** Въ Москвѣ предстоитъ, по сообщенію «Рус. Вѣд.», разсмотрѣніе громаднаго по числу обвиняемыхъ и выдающагося по значенію процесса смоленскихъ дантистовъ. Всего обвиняемыхъ —298; изъ нихъ шесть—должностныя лица: два врача по Смоленскому уѣзду, отецъ и сынъ Рутковскіе, городовой врачъ гор. Смоленска Коврейнъ, дѣлопроизводитель врачебнаго отдѣленія смоленскаго губернскаго правленія Лепехинъ и канцелярскіе служители врачебнаго отдѣленія Поповъ и Борщевскій. Этимъ лицамъ инкриминируется выдача съ корыстной цѣлью ложныхъ удостовѣреній какъ о выдержаніи во врачебномъ отдѣленіи требуемыхъ испытаній, такъ и о прохожденіи означенными лицами трехлѣтняго «ученическаго стажа». Второй группѣ обвиняемыхъ, состоящей изъ смоленскихъ зубныхъ врачей и дантистовъ, инкриминируется запись къ себѣ въ ученики заднимъ числомъ ищущихъ званія дантиста, а также выдача ложныхъ свидѣтельствъ о пребываніи у нихъ этихъ лицъ въ качествѣ учениковъ. Третья и четвертая группы, состоящія, какъ и предыдущая, исключительно изъ евреевъ, обвиняются въ полученіи ложныхъ документовъ, предоставившихъ имъ возможность держать экзаменъ при университетѣ, получить званіе дантиста и такимъ образомъ пріобрѣсти право повсемѣстнаго жительства. 253 человѣка объединены въ третью группу, какъ выдержавшіе университетскіе экзамены и воспользовавшіеся потомъ званіемъ дантиста.

Обвиняемыми по этому дѣлу были поданы жалобы въ Сенатъ съ указаніемъ на неправильную юридическую квалификацію вмѣняемыхъ имъ въ вину правонарушеній. Сенатъ часть этихъ жалобъ уважилъ уже послѣ утвержденія московской судебной палатой обвинительнаго акта по этому дѣлу.

Свидѣтелей обвиненія по дѣлу вызывается всего пять человѣкъ, въ томъ числѣ начальникъ кіевскаго сыскного отдѣленія Любченко, первымъ обнаружившій выдачу ложныхъ удостовѣреній.

Изъ-за отсутствія въ Смоленскѣ подходящаго помѣщенія для слушанія такого громаднаго дѣла оно перенесено будетъ слушаніемъ въ Москву, гдѣ судебное разбирательство будетъ происходить, какъ говорятъ, въ городскомъ манежѣ.

**—Нищая-богачка.** Въ Москвѣ въ домѣ братолюбиваго общества жила старушка Е. Старушка жила одиноко, и къ ней никто не приходилъ. Два раза въ мѣсяцъ, когда бывали засѣданія комитета, старуха отправлялась въ контору, и слезно молила членовъ дать ей безплатную комнату, ссылаясь на то, что ей нечѣмъ платить. На-дняхъ она споткнулась съ вязанкой дровъ на порогѣ и умерла. Къ изумленію старухъ, на ногѣ въ чулкѣ были найдены двѣ сторублевыя бумажки. Тогда пригласили понятыхъ и стали производить обыскъ въ комнатѣ покойной. Въ комодѣ, среди разнаго хлама было найдено около 20,000 рублей. Имущество описано и ждутъ наслѣдниковъ.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

**Кіевской метеорологической обсерваторіи**

**отъ 4 декабря 1911 года.**

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | —3,0 | —1,2 | —2,8 |
| Барои. при 0° въ миллим. | 755,7 | 756,8 | 757,5 |
| Влажность въ процентахъ | 100 | 86 | 90 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | ЮВ₁ | В₁ | В₃ |
| Облач. по 10-ти балльн. сист. | 10 | 10 | 10 |
| Колич. осадк. въ миллим. | — | — | — |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—3,6

Средняя температура за сутки=—2,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Повышенное давленіе на всемъ континентѣ Европы—Оренбургъ 775 мм., Ювескюля 775 мм. и Цюрихъ 773 мм., въ Западной Сибири—Самаровское 780 мм., а минимумы на Атлантическомъ океанѣ—Рейкіавикъ 731 мм. и на сѣверо-востокѣ Россіи—Цыльма 762 мм.

Осадки выпали на сѣверо-востокѣ, на востокѣ, на сѣверо-западѣ и на крайнемъ югѣ, сухо въ остальныхъ районахъ; температура ниже нормы на юго-востокѣ, въ центрѣ и въ Лапландіи, выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: медленное пониженіе температуры и преимущественно сухо въ большей части Россіи.

**Недоставленныя телеграммы** за 3 декабря Погорскому, Опситъ, Зайцевой, Брокаръ Инкачену, Краевскому, Клячко, Кузьмину, Еременко, Сукальскому, ему же, Русамерика Розенбергу, Заславскому, Любимову, Галенъ, Винь, Фергардтъ, Гельфману, Ленковскому, Яржимбковскому, Сычевскому.

## Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1911 г.)

### по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

| | Отходъ изъ Кіева. | Приходъ въ Кіевъ. |
|---|---|---|
| *Курьер.* I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр. | 9 ч. 00 м. в. | 9 ч. 33 м. у. |
| *Курьер.* I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ | 7 ч. 35 м. в. | 10 ч. 37 м. у. |
| *Курьер.* I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ. | 9 ч. 25 м. у. | 9 ч. 11 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ. | 9 ч. 35 м. у. | 8 ч. 39 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ, Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница. | 2 ч. 35 м. д. | 4 ч. 37 м. д. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава | 12 ч. 35 м. н. | 6 ч. 27 м. у. |
| *Пассаж.* I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоневская. | 1 ч. 00 м. н. | 6 ч. 15 м. у. |
| *Пас.* I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна | 7 ч. 50 м. в. | 10 ч. 22 м. у. |
| *Тов.-пассаж.* II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь. | 10 ч. 30 м. у. | 10 ч. 17 м. в. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь. | 9 ч. 35 м. в. | 8 ч. 48 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь | 4 ч. 40 м. д. | 12 ч. 55 м. д. |
| *Почтовый.* I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ. | 11 ч. 35 м. в. | 7 ч. 46 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл. | 8 ч. 20 м. у. | 6 ч. 10 м. в. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна. | 11 ч. 55 м. в. | 7 ч. 35 м. у. |
| *Служебный* II и III кл. до Фастова. | 5 ч. 30 м. д. | |
| *Служебный* II и III кл. до Фастова. | 3 ч. 22 м. д. | |
| *Служебный* II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. | 11 ч. 5 м. у. | 12 ч. 23 м. д. |
| *Служебный* II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. | 8 ч. 36 м. в. | 9 ч. 10 м. у. |
| *Служебный* III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. | 5 ч. 15 м. д. | 5 ч. 57 м. в. |
| *Служебный* II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. | 3 ч. 10 м. д. | 8 ч. 00 м. у. |
| *Служебный* II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ. | 4 ч. 25 м. д. | 7 ч. 30 м. в. |
| *Смѣшанный* IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка. | 9 ч. 55 м. в. | 12 ч. 37 м. д. |
| *Смѣшанный* IV кл. Сарны, Ковель, Варшава | 10 ч. 35 м. в. | 7 ч. 18 м. у. |

### По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

| | Отходъ изъ Кіева. | Прибытіе въ Кіевъ. |
|---|---|---|
| *Скорый* I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ. | 12 ч. 30 м. д. | 5 ч. 10 м. д. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва. | 12 ч. 10 м. н. | 5 ч. 40 м. н. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ. | 10 ч. 50 м. в. | 9 ч. 45 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ. | 1 ч. 05 м. д. | 4 ч. 25 м. д. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ | 7 ч. 15 м. в. | 7 ч. 00 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ. | 11 ч. 20 м. в. | 6 ч. 30 м. у. |
| *Скорый* I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст. | 6 ч. 45 м. в. | 12 ч. 25 м. д. |
| *Тов.-пас.* II, III кл. Полтава-Харьковъ. | 7 ч. 50 м. у. | 11 ч. 25 м. в. |
| *Приг.-пасс.* II и III кл. Дарница-Борисполь. | 3 ч. 15 м. д. | 8 ч. 20 м. у. |

**Редакторъ К. Смаковскій.**



Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. въ Кіевѣ.